УДК 373.2:37.014.6:005

Машрапова С.Т.

Независимый исследователь Института переподготовки и повышения квалификации кадров системы высшего образования
Узбекистан, г. Ташкент

ИНТЕГРАТИВНАЯ МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Аннотация. В статье рассматривается проблема совершенствования управления качеством дошкольного образования посредством интеграции педагогического мониторинга, управленческих решений и цифровых инструментов. Цель статьи — раскрыть содержание интегративной модели управления качеством дошкольного образования в цифровой среде. Использованы анализ научных источников, наблюдение, анкетирование, педагогический эксперимент и критерий χ^2 Пирсона. В исследовании приняли участие 310 руководителей, педагогов и родителей. Сопоставление итоговых результатов экспериментальной и контрольной групп выявило статистически значимые различия по трём направлениям оценивания.

Ключевые слова: дошкольное образование, менеджмент качества, интегративная модель, цифровой мониторинг, индивидуальное развитие, педагогическая диагностика, взаимодействие с родителями.

Mashrapova S.T.

Independent Researcher at the Institute for Retraining and Advanced Training of Higher Education Personnel Uzbekistan, Tashkent

INTEGRATIVE MODEL OF PRESCHOOL EDUCATION QUALITY MANAGEMENT IN THE CONTEXT OF DIGITAL TRANSFORMATION

Abstract. This article examines the issue of improving quality management in preschool education through the integration of pedagogical monitoring, management decisions, and digital tools. The aim of the article is to reveal the content of an integrative model of preschool education quality management in a

digital environment. The study employed an analysis of scientific literature, observation, questionnaires, a pedagogical experiment, and Pearson's chi-square (χ^2) test. A total of 310 participants, including administrators, teachers, and parents, took part in the study. A comparison of the final results of the experimental and control groups revealed statistically significant differences across three assessment areas.

Keywords: preschool education, quality management, integrative model, digital monitoring, individual development, pedagogical diagnostics, parental involvement.

ВВЕДЕНИЕ

Качество дошкольного образования определяется не только соблюдением нормативных требований и наличием образовательных ресурсов, но и тем, насколько управленческие решения соотносятся с выявленными потребностями детей и педагогической практикой. Разрозненный сбор данных о результатах развития детей, деятельности педагогов и взаимодействии с семьями затрудняет своевременную корректировку образовательного процесса. Поэтому создание целостного механизма, в котором результаты мониторинга служат основанием для практических действий, становится важной исследовательской задачей.

Модернизация дошкольного образования в Узбекистане опирается на Закон «О дошкольном образовании и воспитании», государственную учебную программу «Илк кадам» и Концепцию развития системы дошкольного образования до 2030 года [1–3]. Международные подходы ЮНЕСКО и стандарт ISO 21001 подчёркивают значение непрерывного совершенствования, учёта интересов участников образовательного процесса и принятия обоснованных решений [4, 5]. Однако техническое оснащение само по себе не гарантирует повышения качества: необходима педагогическая интерпретация собранных данных. Цель статьи — раскрыть содержание интегративной модели управления качеством дошкольного образования в цифровой среде.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование проводилось в организациях дошкольного образования города Ташкента, Навоийской и Бухарской областей. В нём приняли участие

310 респондентов: 10 руководителей, 100 педагогов и 200 родителей. В экспериментальной и контрольной группах было по 155 респондентов: по 5 руководителей, 50 педагогов и 100 родителей. Применялись изучение научной и нормативной литературы, сравнительный анализ, педагогическое наблюдение, анкетирование, беседа, экспертная оценка, диагностика, моделирование и педагогический эксперимент. Данные систематизировались по базовому, среднему и высокому уровням. Для проверки различий между итоговыми распределениями использовался критерий χ^2 Пирсона при уровне значимости $\alpha = 0,05$, двух степенях свободы и критическом значении 5,991.

В экспериментальной группе использовались взаимосвязанные средства мониторинга и педагогической поддержки, включая цифровую платформу «Bilimtoy Academy» и карту индивидуального развития ребёнка. Данные платформы не рассматривались как самостоятельное диагностическое заключение: они сопоставлялись с наблюдениями педагогов, сведениями родителей и результатами повторной оценки динамики развития. В контрольной группе образовательный процесс продолжался в обычном порядке.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Структура усовершенствованной в ходе исследования модели представлена на рисунке 1. В ней целевые и методологические основания, педагогические условия, цифровая методическая среда, индивидуальная педагогическая поддержка и оценка результатов отражены как взаимосвязанная система. Разработанная интегративная модель объединяет стратегическое планирование, организационную координацию, педагогическую деятельность, мониторинг и рефлексивный анализ. В отличие от подхода, ограниченного административным контролем, данная модель предусматривает механизм обратной связи: результаты диагностики используются для выявления индивидуальных потребностей ребёнка, выбора педагогических средств, повторного наблюдения и корректировки дальнейшей деятельности.

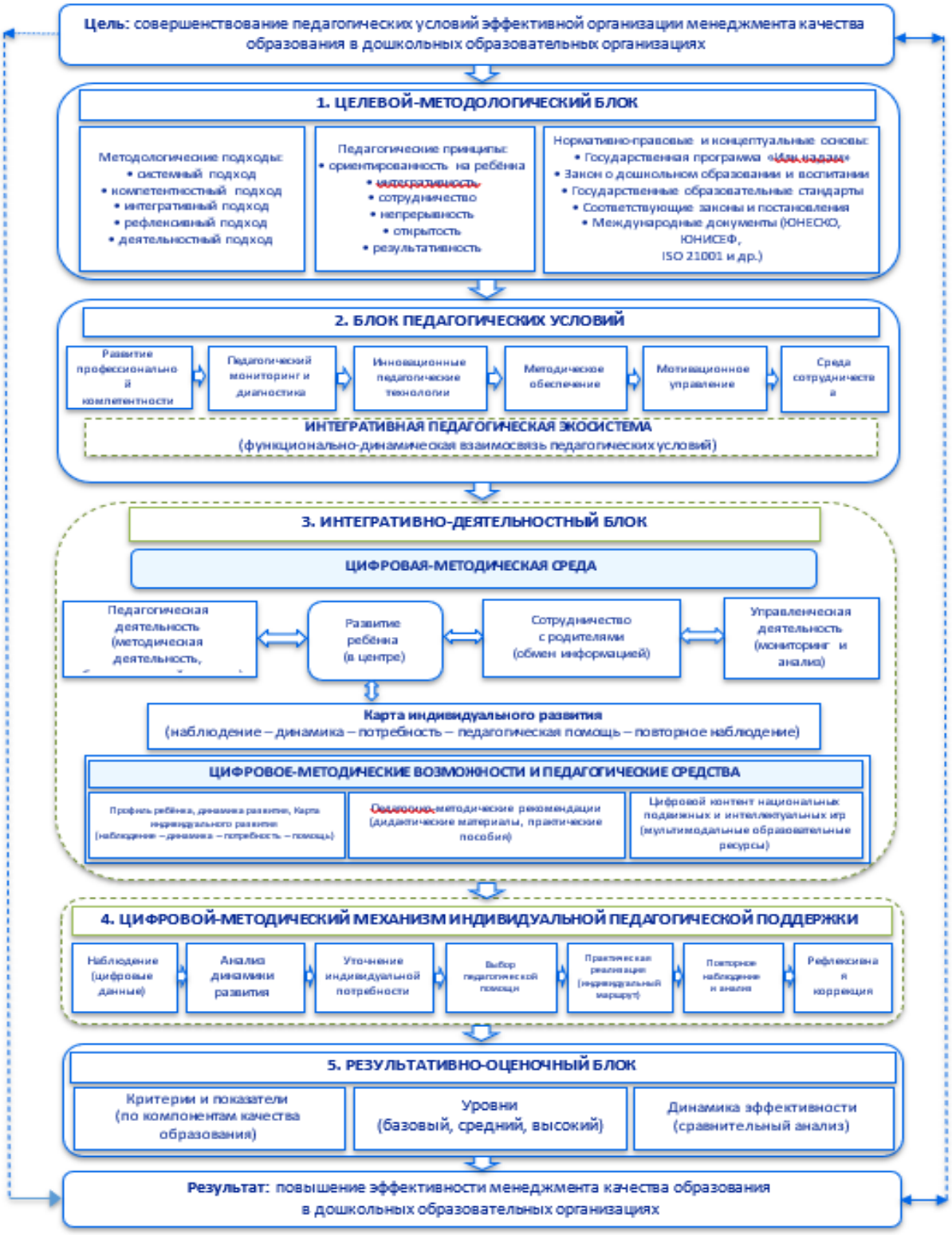


Рисунок 1. Интегративная педагогическая модель менеджмента качества образования в организациях дошкольного образования

Цифровой методический механизм включает систему индикаторов управленческой и педагогической деятельности, развития детей, взаимодействия с родителями и цифровой образовательной среды. Практическая значимость такой системы определяется не количеством собранных показателей, а возможностью установить, какое педагогическое решение было принято на основании каждого существенного наблюдения. Карта индивидуального развития служит для фиксации изменений и помогает предотвратить формальное использование мониторинга. Модель также предусматривает применение цифрового контента национальных подвижных и интеллектуальных игр с учётом возраста и индивидуальных особенностей воспитанников. Эти материалы рассматриваются не как самостоятельный показатель качества, а как педагогическое средство, выбираемое в соответствии с выявленными потребностями.

Сопоставление итоговых распределений показало различия между экспериментальной и контрольной группами. По педагогической деятельности в экспериментальной группе (n = 50) на базовом, среднем и высоком уровнях соответственно находились 7, 24 и 19 человек, а в контрольной группе (n = 50) — 20, 20 и 10 человек. По взаимодействию с родителями соответствующие показатели составили 13, 47 и 40 человек против 38, 42 и 20 человек (n = 100 в каждой группе). По динамике развития детей в экспериментальной выборке (n = 50) зафиксированы 6, 23 и 21 человек, в контрольной выборке (n = 67) — 24, 30 и 13 человек. Статистическая проверка, представленная в исследовании, дала следующие результаты: педагогическая деятельность — $\chi^2 = 9{,}416$ ($p = 0{,}009$); взаимодействие с родителями — $\chi^2 = 19{,}202$ ($p < 0{,}001$); развитие детей — $\chi^2 = 11{,}377$ ($p = 0{,}003$). Все три значения превышают критическое значение $\chi^2 = 5{,}991$. Следовательно, при принятом уровне значимости итоговые распределения групп статистически различаются. Ввиду малой численности подгрупп руководителей отдельный критерий χ^2 для них не рассчитывался. Исходные распределения педагогов и родителей были сопоставимыми: по педагогической деятельности $\chi^2 = 0{,}047$ ($p = 0{,}977$), по взаимодействию с родителями $\chi^2 = 0{,}024$ ($p = 0{,}988$). Вместе с тем статистическая значимость итоговых различий сама по себе не доказывает прямого причинного воздействия модели: при интерпретации необходимо учитывать способ формирования групп, условия организаций и особенности измерительных инструментов.

Полученные данные позволяют рассматривать менеджмент качества как непрерывный цикл наблюдения, анализа, принятия решений и повторной оценки. Важнейший методический результат заключается в объединении управленческих и педагогических процессов: руководитель создаёт организационные условия, педагог интерпретирует динамику индивидуального развития, а родители участвуют в обмене информацией и обратной связи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании исследования установлено, что интегративная модель управления качеством дошкольного образования может служить организационно-педагогической основой для согласования стратегического планирования, мониторинга, педагогической поддержки и рефлексивной коррекции.

Система цифровых индикаторов, платформа «Bilimtoy Academy» и карта индивидуального развития ребёнка позволяют связать сведения о состоянии образовательного процесса с планированием адресной педагогической помощи. При этом цифровые данные необходимо проверять и дополнять профессиональными наблюдениями.

Статистически значимые различия в итоговых результатах по педагогической деятельности, взаимодействию с родителями и развитию детей свидетельствуют о перспективности комплекса решений, апробированных в изученных организациях. Для оценки возможности их применения в иных условиях необходимы дополнительные исследования на более широкой выборке с учётом условий внедрения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон Республики Узбекистан от 16 декабря 2019 года № ЗРУ-595 «О дошкольном образовании и воспитании».

2. Министерство дошкольного образования Республики Узбекистан. Государственная учебная программа «Илк кадам». 2-е изд. Ташкент, 2022. 102 с.

3. Постановление Президента Республики Узбекистан от 8 мая 2019 года № ПП-4312 «Об утверждении Концепции развития системы дошкольного

образования Республики Узбекистан до 2030 года». URL: https://lex.uz/docs/-4327235

4. UNESCO. Tashkent Declaration and Commitments to Action for Transforming Early Childhood Care and Education. Paris: UNESCO, 2022. URL: https://www.unesco.org/sites/default/files/medias/fichiers/2022/11/tashkent-declaration-ecce-2022.pdf

5. ISO 21001:2018. Educational organizations — Management systems for educational organizations — Requirements with guidance for use. Geneva: ISO, 2018.

6. OECD. Quality Assurance and Improvement in the Early Education and Care Sector. OECD Publishing, 2022. DOI: 10.1787/774688bf-en.

7. Alotaibi M.S. Game-based learning in early childhood education: a systematic review and meta-analysis // Frontiers in Psychology. 2024. Vol. 15. 1307881. DOI: 10.3389/fpsyg.2024.1307881.

8. Машрапова С.Т. Совершенствование педагогических условий эффективной организации менеджмента качества образования: диссертация на соискание учёной степени доктора философии (PhD) по педагогическим наукам. Ташкент, 2026.