УДК 37.034:373.3

Тухтаев Х. Т.

преподаватель кафедры педагогики и социальной работы

Термезский государственный университет

Узбекистан, г. Термез

ОТ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЦЕННОСТИ К НРАВСТВЕННОМУ ПОСТУПКУ: СИТУАЦИОННО-РЕФЛЕКСИВНАЯ МОДЕЛЬ ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Аннотация. *Актуальность связана с переходом от знания ценности к нравственному поступку. Цель — обосновать ситуационно-рефлексивную модель. Использованы теоретический анализ и структурное моделирование. Результат — схема «ситуация — выбор — действие — рефлексия».*

Ключевые слова: *нравственное воспитание, национальные ценности, младший школьник, нравственный выбор, рефлексия, проектная вовлечённость.*

Tokhtaev H. T.

Lecturer, Department of Pedagogy and Social Work

Termez State University

Uzbekistan, Termez

FROM NATIONAL VALUE TO MORAL ACTION: A SITUATIONAL-REFLECTIVE MODEL OF PRIMARY SCHOOL EDUCATION

Abstract. *The study addresses the transition from value knowledge to moral action. The aim is to substantiate a situational-reflective model. The methods are theoretical analysis and structural modelling. The result is a situation-choice-action-reflection scheme.*

Keywords: *moral education, national values, primary school, moral choice, reflection, project engagement.*

Введение

Исследования Х. Т. Тухтаева раскрывают воспитательный потенциал национальных ценностей, духовного наследия и сотрудничества в начальной школе [10–13]. Психолого-педагогические работы А. Т. Абдурахмановой позволяют учитывать адаптационные, защитные, креативные и вовлечённостные механизмы образовательной деятельности [1–6]. Народная педагогика, устное культурное наследие и менталитет задают контекст интерпретации нравственной нормы [7–9]. Цель исследования — уточнить механизм перехода от знания нормы к самостоятельному нравственному поступку младшего школьника.

Методы и исследования

Проведены теоретический анализ, сравнительное сопоставление педагогических подходов и структурное моделирование ситуационно-рефлексивного цикла. Анализировались способы перехода от ценностного знания к выбору, действию и переносу нормы в новую ситуацию; эмпирические причинные эффекты в рамках статьи не заявляются.

Результаты исследования

Модель включает четыре шага: нравственная ситуация, сопоставление вариантов, действие и рефлексия. Национальный материал используется как задача выбора, а не как готовая декларация. Формальное участие необходимо отличать от смысловой включённости [3; 5; 6], а психологически безопасное обсуждение должно учитывать адаптационные и защитные реакции ребёнка [1; 2].

Ценностная рамка и культурный контекст

Национальная ценность в педагогическом анализе должна рассматриваться не только как содержание воспитания, но и как культурно интерпретируемая норма. Важно различать устойчивое нравственное ядро и конкретную историко-бытовую форму его выражения. Исследования народной педагогики показывают воспитательный потенциал

национальных ценностей и устного творчества [7; 8], а междисциплинарная трактовка менталитета подчёркивает роль устойчивых способов восприятия и коллективных представлений [9].

Педагогический смысл национального материала проявляется тогда, когда традиционная норма соотносится с современной образовательной ситуацией. Сопоставление с исследованиями Х. Т. Тухтаева и Х. Б. Бердиевой показывает продуктивность соединения ценностного содержания, социального контекста и самостоятельной позиции ребёнка [10; 13–15]. Поэтому педагог должен сохранять гуманистический смысл традиции, но проверять форму её применения на соответствие возрасту, достоинству и правам ребёнка.



Рисунок 1. Ситуационно-рефлексивный цикл перехода от ценности к поступку

Операционализация перехода от нормы к поступку

Переход от знания нормы к действию операционализируется через три уровня. На уровне распознавания ребёнок выделяет участников ситуации и возможные последствия; на уровне выбора сопоставляет альтернативы и объясняет решение; на уровне переноса применяет ценность в новом контексте. Такая последовательность позволяет отличить воспроизведение ожидаемого ответа от устойчивой нравственной ориентации. Интеллектуально вариативные задания поддерживают самостоятельность суждения [4].

На уровне выбора он сопоставляет альтернативы и объясняет решение. На уровне переноса он применяет ценность в новом контексте,

который не совпадает с исходным примером. Такая последовательность позволяет отличить воспроизведение ожидаемого ответа от устойчивой нравственной ориентации. Проектные мини-задачи целесообразно использовать только после анализа ситуации: иначе активность может остаться внешней и формальной [7; 9; 10].

Диагностическая модель результата

Для последующей проверки результата предлагаются четыре диагностических окна: понимание моральной коллизии; аргументированность выбора; способность учитывать интересы другого; перенос нормы в новую ситуацию. Эти показатели фиксируют не формальное знание правил, а последовательность понимания, решения и действия.

Наблюдение дополняется короткими моральными дилеммами, незаконченными историями и индивидуальной рефлексией после совместной работы. Важно оценивать динамику конкретного поведения, а не присваивать ребёнку устойчивую характеристику. Такой подход согласуется с необходимостью учитывать адаптационные и защитные реакции [5; 6].

Третий риск возникает при использовании проектной формы. Совместное задание может внешне выглядеть активным, но скрывать неравномерность участия и зависимость части учащихся от более инициативных сверстников. Поэтому мини-проект должен включать индивидуально наблюдаемый вклад: сформулированное решение, короткий рефлексивный комментарий, объяснение своей роли или пример переноса ценности в новую ситуацию. Такой подход согласуется с различением формального участия и содержательной вовлечённости в образовательной деятельности [3; 5; 6].

Второй риск связан с подменой рефлексии оцениванием личности. Даже правильно организованная моральная дилемма теряет развивающий

смысл, если ответ ребёнка становится основанием для публичного ярлыка или сравнения с другими детьми. Исследования адаптационных трудностей и психологических защит показывают, что давление и угроза самооценке способны усиливать формальное согласие, избегание или сопротивление [1; 2]. В предлагаемой модели оцениваются аргументация, учёт последствий и способность пересмотреть решение, а не «нравственность ребёнка» как фиксированное свойство.

Использование национально-культурного материала требует различать воспитательный потенциал традиции и некритичное воспроизведение исторически сложившейся нормы. Педагогическая ценность материала определяется не его «традиционностью» как таковой, а тем, помогает ли он ребёнку понять нравственную ситуацию, увидеть позицию другого и сделать обоснованный выбор. Поэтому модель не предполагает предъявления единственно допустимой культурной интерпретации. Учитель задаёт рамку уважительного обсуждения, но оставляет пространство для аргументированной позиции ученика [7–9].

Этические границы и педагогические риски применения модели

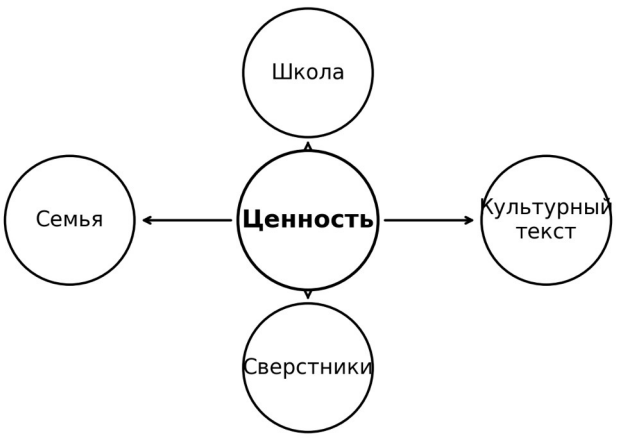


Рисунок 2. Контексты повторного переноса нравственной ценности

Обсуждение и практическое применение

Расширенная модель показывает, что национальный материал выполняет три разные функции: смысловую, ситуационную и

коммуникативную. Смысловая функция раскрывает ценность; ситуационная создаёт пространство выбора; коммуникативная позволяет ребёнку обсуждать альтернативы и слышать позицию другого.

Практически это означает, что одна пословица, рассказ или семейная история не должны завершаться готовой моралью учителя. Более продуктивна цепочка вопросов: что произошло, кому было трудно, какие решения возможны, почему одно из них ответственнее, как похожая ситуация может возникнуть в классе или семье. В таком формате культурная традиция становится источником самостоятельного нравственного суждения, а не только материалом для запоминания.

Возрастная дифференциация модели

Для практического применения модель необходимо соотнести с возрастом младших школьников. В 7–8 лет нравственная ситуация должна быть короткой, конкретной и опираться на видимые последствия: помощь, справедливое распределение, соблюдение обещания, заботу о другом.

В 9–10 лет можно вводить ситуации с конкурирующими основаниями, где оба варианта имеют понятные аргументы. Например, ребёнок выбирает между личным удобством и ответственностью перед группой. Такое усложнение позволяет постепенно переходить от узнавания нормы к самостоятельной аргументации, не перегружая ученика абстрактными категориями.

Методическая последовательность занятия

В структуре одного занятия целесообразны четыре микроэтапа: актуализация опыта, предъявление культурного текста, обсуждение нравственной коллизии и перенос в новую ситуацию. Национальная пословица или короткий рассказ включаются после вопроса, а не вместо него.

Это принципиально: если учитель сначала сообщает готовую мораль, ребёнок скорее воспроизводит её, чем анализирует. Завершающая рефлексия может занимать две–три минуты и фиксировать не «правильность личности», а то, что изменилось в понимании ситуации. Такая технология делает воспитательный результат наблюдаемым и снижает риск назидательного формализма.

Эмпирическая проверка модели

Предлагаемую модель целесообразно апробировать в двух взаимодополняющих форматах. Первый — серия коротких моральных дилемм до и после цикла занятий, где оценивается не совпадение с ожидаемым ответом, а полнота аргументации и учёт последствий. Второй — наблюдение в совместной деятельности с заранее заданными поведенческими индикаторами: принятие ответственности, помощь партнёру, способность объяснить выбор и исправить последствия собственного действия. Такое сочетание позволяет сопоставить словесное нравственное суждение и реальное поведение, не сводя воспитанность к дисциплинированности.

Заключение

Модель связывает культурное содержание с самостоятельным решением ребёнка и пригодна для урока, семейного задания и мини-проекта. Следующий этап — эмпирическая проверка её показателей.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. 1. **Абдурахманова А. Т.** Бессознательные психологические реакции как проявление защитных механизмов в психологии // *Academic Research in Educational Sciences*. – 2022. – Т. 3. – № 6. – С. 309–317.

2. **Абдурахманова А. Т.** Деструктивное поведение как проблема адаптации в обществе // *Вестник науки и образования*. – 2020. – № 7-2 (85). – С. 95–97.

3. **Абдурахманова А. Т.** Профессиональные компетенции вовлечённости студентов в учебной деятельности // *Экономика и социум*. – 2024. – № 12-2 (127). – С. 1017–1020.

4. **Абдурахманова А. Т.** Проектная деятельность в образовании: на примере реализации Национальной программы образования (Узбекистан) // *Коллекция гуманитарных исследований*. – 2023. – № 1 (34). – Электронный ресурс. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-deyatelnost-v-obrazovanii-na-primere-realizatsii-natsionalnoy-programmy-obrazovaniya-uzbekistan (дата обращения: 05.10.2026).

5. **Абдурахманова А. Т.** Проектная вовлечённость студентов как проблема современной высшей школы // *Экономика и социум*. – 2026. – № 4-1 (143). – С. 586–597.

6. **Абдурахманова А. Т.** Роль интеллектуального подхода в развитии креативного мышления у студентов // *Современные научные исследования и инновации*. – 2020. – № 2. – С. 22.

7. **Бердиева Х. Б.** Влияние пословиц на формирование мышления детей Байсуна // *Гуманитарный трактат*. – 2018. – С. 73–75. Гуманитарный трактат

8. **Бердиева Х. Б.** Пути развития духовно-нравственного воспитания через систему обучения у учащихся // *Вестник науки*. – 2019. – № 12 (21).

9. **Бердиева Х. Б.** Развитие социокультурной компетентности у будущих учителей начальных классов // *Педагогическое образование и наука*. – 2020. – № 1. – С. 128–131. ResearchGate

10. **Бердиева Х. Б.** Роль семьи в формировании социокультурной компетентности у будущих учителей начальных классов // *Наука, техника и образование*. – 2019. – № 10 (63). – С. 80–82. 3minut

11. **Бердиева Х. Б., Бердиева Н. У.** Проблемы развития социокультурной компетентности у школьников начальных классов // *Евразийское научное объединение*. – 2019. – № 12-5. – С. 408–410. ResearchGate

12. **Berdiyeva H. B., Berdiyeva N. U.** Technology of Development of Socio-Cultural Competence in Students // *JournalNX*. – 2020. – ASRD. – P. 23–25. repo.journalnx.com

13. **Bozorova M. Q.** Historical Foundations of the Development of the New Renaissance Pedagogy // *European International Journal of Multidisciplinary Research and Management Studies*. – 2024. – Vol. 4, No. 11. – P. 112–116. DOI: 10.55640/eijmrms-04-11-17. EIPublication

14. **Bozorova M. Q.** Life Features of Uzbek Folk Pedagogy // *International Journal on Integrated Education*. – 2021. – Vol. 4, No. 10. – P. 29–30. EIPublication

15. **Bozorova M. Q.** The National System of Spiritual Education in Uzbek Folk Pedagogy // *International Engineering Journal for Research & Development*. – 2020. – Vol. 5, Congress. – P. 76–78. DOI: 10.17605/OSF.IO/AVD7T. Здесь исправила прежнее P. 3–3: в содержании официального выпуска указаны страницы **76–78**. Uniwork

16. **Bozorova M. Q.** The Role of Ethnopedagogy in the Process of Improving the National Education System // *Academicia Globe: Inderscience Research*. – 2021. – Vol. 2, No. 10. – P. 18–21. Agir

17. **Bozorova M. Q.** The Role of the Oral Creative Resources of the People in the National Education System and Its Pedagogical Significance // *Science and Innovation*. – 2023. – Vol. 2, No. B4. – P. 510–514. EIPublication

18. **Bozorova M. Q.** Ethnic Values – Revival of Attributes of Nomad Life in Education of Descendants // *International Journal on Integrated Education*. – 2022. – Vol. 5, No. 6. – P. 373–376. Innovative Academy

19. **Bozorova M. Q., Omonova N. O.** *Umumiy pedagogika*. O‘quv qo‘llanma. – Toshkent: METODIST NASHRIYOTI, 2024. – 136 b.

20. **Bozorova M., Xodjaev B.** *Pedagogik texnologiyalar*. Darslik. – Termiz: TerDU NMM nashriyoti, 2022.

21. **Bozorova M., To‘raqulov A. R.** *Ijtimoiy pedagogika*. O‘quv qo‘llanma. – Termiz: Termiz Publishing Center, 2025. – 133 b.

22. **Выготский Л. С.** *Педагогическая психология*. – М.: Педагогика-Пресс, 1991.

23. **Джумаева Х. М.** Axborot addiksiyasi fenomenining genezisi va evolyutsiyasi: psixologik-pedagogik yondashuvlar va raqamli muhitdagi transformatsiyalar // *Tadbirkorlik va pedagogika*. – 2026. – № 2. – С. 192–202.

24. **Джумаева Х. М.** Axborot addiksiyasining oliy ta’lim muhitida yuzaga kelish omillari // *Journal of Universal Science Research*. – 2026. – Vol. 4, Maxsus son-3. – P. 1000–1006. ResearcherUz

25. **Джумаева Х. М.** Pedagogical Strategy for Protecting Students from Invariant and Variant Threats // *Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari / Actual Problems of Humanities and Social Sciences*. – 2025. – Vol. 5, Issue 3. – P. 473–480. Портфолио

26. **Джумаева Х. М.** Sotsial-pedagogik tamoyillar asosida talabalarni axborot addiksiyasidan himoyalash nazariyasi // *Maktabgacha va maktab ta’limi*. – 2025. – Т. 3. – № 10. DOI: 10.5281/zenodo.17496998. IlmIz

27. **Джумаева Х. М.** Talabalarda axborot addiksiyasining strukturaviy modeli // *TerDU xabarlari*. – 2026. – Vol. 1, № 1. Термиз университетские журналы

28. **Джумаева Х. М.** *Talabalarni ta’lim-tarbiya jarayonida variativ tahdidlardan himoyalash texnologiyasi*. Monografiya. – Termiz: IRFON-PRINT, 2023. – 104 b.

29. **Kenjaboev A., Ergasheva O., Kenjabayev J.** Advanced Pedagogical Technologies Is an Important Factor in the Effectiveness of the Course. – 2012.

30. **Макарская Л. В., Гурякова О. Н.** Менталитет народа как проблема междисциплинарных исследований // *Гуманитарный научный вестник*. – 2021. – № 2. – С. 168–172. DOI: 10.5281/zenodo.4513907.

31. **Тухтаев Х. Т.** Совершенствование системы духовно-нравственного воспитания учащихся начальных классов // *Экономика и социум*. – 2026. – № 4 (143). Экономика и социум

32. **Тухтаев Х. Т.** Технологии духовно-нравственного воспитания младших школьников через национальное духовное наследие // *Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси*. – 2022. – № 3. – С. 466 и далее. ScienceWeb

33. **Tokhtaev H.** Pedagogical Need for Moral Education of Primary Class Students through National Values // *Science and Innovation*. – 2023. – Vol. 2, No. B2. – P. 484–488.

34. **Тухтаев Х. Т.** Ёшларни маънавий мерос асосида тарбиялашда педагогик ва инновацион ёндашувлар // *Academic Research in Educational Sciences*. – 2021. – Т. 2, NUU Conference 1. – С. 414–417.

35. **Тухтаев Х. Т.** Миллий маънавий меросимиз воситасида бошланғич синф ўқувчиларини ахлоқий тарбиялашнинг педагогик-психологик зарурати // *Современное образование (Узбекистан)*. – 2021. – № 10 (107). ITM

36. **Тухтаев Х. Т.** Boshlang‘ich sinf o‘quvchilarini axloqiy jihatdan tarbiyalashning hamkorlik texnologiyalari // *Science and Innovation*. – 2023. – Vol. 2, Special Issue 12. – P. 496–499.

37. **Эргашева О. Н.** Alisher Navoiy asarlarida ona timsoli talqini // *Academic Research in Educational Sciences*. – 2021. – Vol. 2, NUU Conference 1. – P. 464–466.

38. **Эргашева О. Н.** Игра — стратегия развития педагогических технологий // *Гуманитарный трактат*. – 2018. – № 29.

39. **Эргашева О. Н.** O‘quvchi-qizlar tarbiyasida sharqona tarbiyaning o‘rni // *Oriental Renaissance: Innovative, Educational, Natural and Social Sciences*. – 2021. – Vol. 1, No. 8. – P. 718–726. Oriens

40. **Эргашева О. Н.** Педагогическое мастерство — стратегия управления познавательной деятельностью студентов // *Гуманитарный трактат*. – 2018. – № 27. – Начало статьи: С. 96. Гуманитарный трактат

41. **Эргашева О. Н.** Технология развития национальных качеств у девушек-учащихся на примере образов узбекских женщин // *Экономика и социум*. – 2026. – № 4 (143). Filesusr

42. **Эргашева О. Н.** O‘zbek ayollari timsolida o‘quvchi-qizlarda milliy fazilatlarni rivojlantirish texnologiyasi // *Xorazm Ma’mun akademiyasi axborotnomasi*. – 2020. – № 7. –: С. 166.